

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády

ze dne 3. listopadu 2010 č. 778

Stanovisko

vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví (sněmovní tisk č. 113)

Vláda na jednání své schůze dne 3. listopadu 2010 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví (sněmovní tisk č. 113), a vyslovila s tímto návrhem **nesouhlas**, a to zejména z dále uvedených důvodů.

1. Řešení momentálního nedostatku finančních prostředků ve veřejných rozpočtech na financování Hasičského záchranného sboru České republiky a jednotek sboru dobrovolných hasičů zavedením ad hoc opatření v podobě povinných odvodů z pojistného vybraného soukromými subjekty - pojišťovnami - ze zákonného pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla, považuje vláda za nesystémové a nekoncepční a jeho případné dopady na činnost pojišťoven a jejich klienty za obtížně přijatelné.

2. Navrhované opatření představuje pro pojišťovny nepředpokládaný zásah do jejich hospodaření, které je do značné míry určováno právem Evropské unie; to ukládá členským státům zajistit při provozování pojišťovací činnosti takový postup pojišťoven, aby jejich technické rezervy a celková solventnost zabezpečovaly jejich hlavní úlohu, a to krytí pojistných rizik. Pokud by z činnosti pojišťoven měly být hrazeny i jiné výdaje, a to stanovením zákonné povinnosti, jak je navrhováno, je nutno toto opatření považovat za opatření odporující zásadám činnosti pojišťoven a svými nepřímými dopady by mohlo poškodit i klienty pojišťoven, a to nemožností pojišťoven dostát svým závazkům z pojistných smluv nebo zhoršením jejich finanční situace, popřípadě přistoupením ke zvýšení pojistného.

3. Odůvodnění navrženého zavedení povinného odvodu právě z pojistného na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla skutečností, spočívající v tom, že významná část náplně činnosti hasičských sborů je tvořena zásahy při dopravních nehodách, je nedostatečné. Důvodová zpráva neobsahuje ani orientačně kvantifikaci nákladů hasičských záchranných sborů na zásahy související s dopravními nehodami. Opodstatněnost odvodu ve výši 4 % z vybraného pojistného není ničím podložena.

4. Vláda se neztotožňuje ani s tvrzením, že navrhovaná právní úprava nemá dopad na státní rozpočet a rozpočty krajů a obcí, neboť by nepochybně vyvolala výdaje veřejných rozpočtů, spojené s přerozdělováním získaných finančních prostředků, a to jak u státu, tak i u krajů. Nezanedbatelné jsou rovněž náklady pojišťoven spojené s plněním nové odvodové povinnosti, která bezesporu představuje administrativní zátěž na tyto podnikatelské subjekty; ani k nim se důvodová zpráva nevyjadřuje.

5. Nekoncepčnost navrženého opatření vláda shledává i ve skutečnosti, že právní řád České republiky již obdobnou situaci řeší, když ukládá povinnost osobám, jejichž protiprávní jednání vyvolalo náklady na složky integrovaného záchranného systému, konkrétně na zdravotnickou záchrannou službu, uhradit zdravotní pojišťovně náhradu těchto nákladů. Obdobné řešení i ve vztahu k nákladům hasičských sborů vynaloženým při zásazích u dopravních nehod by vláda považovala za spravedlivější.